

**Lantbrukarnas Riksförbund, Orust (LRF)**  
**Orust Kretsloppsakademi (OKA)**

2023-03-19

## **Synpunkter på samrådsunderlag Orust Nya ÖP 2040**

### **Generellt**

Svårläst, svårt att hänga med mellan de olika delarna i planen, röda tråden!?  
Borde finnas en lättillgänglig sammanfattning av hela ÖP'ns innehåll på kanske 10 sidor.

Vad är syftet med planen? Enbart övergripande fysisk planering eller även bo, leva, verka och besöka... ? Hela Orust, skola/kompetens, social trygghet, ungdomsperspektivet mm mm?

Mycket oroande att

”Utvecklingen av det framtida Orust tar fasta på, bibehåller och utvecklar det historiska arvet, landsbygden, naturen, kusten och havet. Detta sker genom att befintliga strukturer kompletteras och utvecklar den potential och särart som finns i kommunen. De större grö- och blåstrukturerna bevaras, förvaltas och utvecklas.”

- dvs bibehålla, bevara, förvalta överträffar utveckling!
- och förutsättningarna för vem som skall ”bibehålla, bevara, förvalta” med ngn form av lönsamhet, möjlighet till överlevnad beskärs genomgående kraftfullt!

Visionen ? Vad menas med den ”gröna ön”

- Vad är Orust historia/tradition?

Jord- o skogsbruk, fiske o fiskberedn, båtbyggeri, sommarturism,

- Hur är nuläget?

Åldrande befolkningsstruktur, minskande jordbruk, minskat båtbyggande, minskande kollektivtrafik, redovisning av hur/var befolkningen bor på Orust landsbygd versus tätorter

- Vad vill vi framåt mot 2040?

Ökad yngre befolkning, ökad självförsörjning av mat-energi-näring, utvecklade möjligheter för distansarbete, utveckling av tekniker/modeller för hållbart leverne- boende-verksamhet, social trygghet, skolformer för kompetensmatchning,

Sannolikt är en stor attraktionskraft för unga/ynge ett boende med verksamhet på landsbygden och i mindre omfattning boende i lägenhet i tätort med verksamhet på industriområde.

Hur möter ÖP'n upp mot den nationella Livsmedelsstrategin

Hm... Orust energi- och klimatneutralt under 2020-talet

Innefattar planen Agenda 2030?

### **Bra eller...**

- Befintliga jordbruksfastigheter ska ges förutsättningar att fortsätta kunna utvecklas, även om de är placerade inom kategorin natur- o friluftsliv. Sid 33 gäller detta oavsett var befintliga jord- och skogsbruksfastigheter är belägna?

- Det skall vara enkelt och lönsamt att driva företag i Orust kommun. Sid 71 Även jordbruk?

- Kommunen skall vara en aktiv part i att stärka det lokala företagandet genom gott samarbete mellan kommun o näringsliv. Sid 71
- 
- Utifrån ett planeringsperspektiv... eller hållbara och samordnade transportalternativ. Sid 71 vad o hur?
- Rubriken Blå o gröna näringar sid 71 beskriver att näringarna är viktiga samtidigt som andra rubriker i ÖP'n kraftigt beskär möjligheten för lönsam verksamhet tex byggnationer mm. Vad gäller?
- Egenföretagare inom areella näringar har inte sällan kompletterande verksamheter som bör främjas. Sid 71 mycket viktigt! Men "kommunen bör där det är lämpligt möjliggöra för sådana synergier" vilka hinder kommer att sättas upp??
- Hm... uppmuntran från kommunen att minska det enskilda bilanvändandet. Sid 75 Orust består till största delen av landsbygd och där finns även största delen av befolkningen som också måste tillgodoses.
- Det krävs stora satsningar på laddinfrastruktur framgent. Sid 75 Hur o vem?
- Hållbart båtliv utan negativa miljöeffekter... Sid 75
- Hållbar mobilitet sid 76 är "grannskapskontor = företagshotell?"
- Rubriken kommunikationer sid 77 kollektivtrafiken måste vara/bli en möjlighet och attraktiv även för landsbygden med fler linjer o tätare avgångar då majoriteten av Orust befolkning bor där.
- Ytterligare broförbindelse. Sid 77 Bra för inflyttning, arbetspendling mm men mindre bra då brukningsvärd odlingsmark ryker och trafikbilden sannolikt förändras...
- Ett robust samhälle nämns... sid 79 men känns som det berörs för lite i dessa tider
- Avfall skall förebyggas, ...återanvändas, ...återvinnas. Sid 81 men i nästa mening tvärs om återvinnas, återbrukas. Behövs konsekvens.
- Möjligheter att bedriva återbruksverksamheter ska ges goda förutsättningar. Sid 81 Hur?
- Solcellsutbyggnad på både tak o mark ska främjas. Sid 81 men inte begränsas i "onödan"??? Märklig skrivning.
- Odlingvärd jordbruksmark skall värnas. Sid 130 men utifrån dess betydelse för landskapsbilden och/eller för att förstå historien eller identitet är mera tveksamma skrivningar då det är av största vikt med lönsamhet annars självdör tyvärr brukandet...
- Möjligheten till djurhållning på landsbygden får inte försvåras. Sid 130 bra men nästa mening begränsning av bebyggelse (vår tolkning begränsning av utveckling).
- Jordbruksmarken är en långsiktig resurs... säkerställer lokal livsmedelsprod. Särskilt viktigt vid klimatförändring och förändrade säkerhetslägen. Sid 131 men vem skall bedriva verksamheten om livsförutsättningarna begränsas genom bla kraftiga begränsningar för bygga och bo samt möjligheter till lönsam verksamhet är begränsad?
- Huruvida tänkt utveckling är att klassa som väsentligt samhällsintresse eller inte... bedöms via en särskild prövning. Sid 131 Vem gör särskild prövning och kommer säkert att ge upphov till tolkningar av myndighet utan helhetskunskaper vilket inte är bra.
- Skogen en värdefull ekonomisk resurs. Viktigt att kunna bedriva rationellt skogsbruk. Sid 132

### **Mindre bra/inte bra**

- Landsbygden skall bevaras och utvecklas. Sid 29 tolkar detta som att bevarande går före utveckling!?
- Kollektivtrafik ska finnas inom tio minuters gångavstånd från tillkommande bebyggelse, vilket motsvara ca 1km. Sid 29 En förödande skrivning för möjlig utveckling och lönsam verksamhet på landsbygden som absolut inte får finnas då tex den kollektiva trafiken målmedvetet tycks minskas.
- Spridd bostadsbebyggelse ger ökade kostnader för samhällsservice... vardagslivet försvåras... sid 29 generellt ett mycket negativt textstycke och dessutom besvärande märkligt och tydligt att man inte förstår att "stad och land" är helt beroende av varandra.
- Tillgång till vatten av tillräcklig kvalitet och mängd är en förutsättning... sid 29 ok men skall verkligen liter mått anges i en ÖP?? känns mer som ett försöka att hitta begränsningar för utveckling och byggnation.

- Ny bebyggelse ska utformas med hänsyn till landskapet, till natur- och kultur och till befintlig karaktär... sid 30 utveckling innebär att allt inte kan se ut som det "alltid" gjort dvs detta stycke är en direkt skrivelse för att motverka nödvändig utveckling av landsbygden.
- Nya vägsträckningar i obruten terräng eller över jordbruksmark tillåts inte...Sid 30 att befintligt vägnät i möjligaste mån skall användas är självklart men denna text med förbud i obruten terräng och jordbruksmark är inte ok. Omöjligt att förutse alla tänkbara framtida planer.
- Ny bebyggelse får inte försvåra för möjligheten att bedriva rationellt jord- och skogsbruk... sid 30 att vi skall vara rädda om våra värdefulla jord- och skogsmarker är självklart men sannolikt uppstår lägen där de som bedriver verksamhet behöver utveckla densamma. Skrivningen i texten kommer säkert att ge upphov till tolkningar av myndighet utan helhetskunskaper vilket inte är bra.
- Vägnätet... God framkomlighet för kollektivtrafik ska säkerställas. Sid 33 detta gäller även jord- o skogsbruks samt näringsverksamhet på Orust.
- Produktion av förnybar energi. Sid 81 ok men sämre med energispar/energieffektivisering generellt och för transporter, bostäder, nybyggnad
- Miljökonsekvensbeskrivning Översiktsplan samrådshandling. se kapitel 8.5 har 12 mål redovisats varav 3 st där nya ÖP'n försämrar är detta rätt?

### **Vad saknas**

- Näringskretsloppet, näringscirkulation av närsalter saknas! Enbart VA och att allt avlopp skall till Ellös...!?
- Beredskapsaspekten berörs mkt sporadiskt. Matproduktion är lika med tillgång till odlingsvärd mark men lite om var och vem/vilka som skall bedriva matproduktionen däremot mycket om begränsningar!
- Ökad självförsörjningsgrad av mat, näring, energi mm borde ha ett eget kapitel i dessa tider!?
- Produktion av förnybar energi berörs men inget om energilagring.
- Förstärkt elnät för att omhänderta ökad förnybar energiproduktion och lagring saknas och/eller behöver förtydligas möjligen ngt på sid 81
- Orust försörjs med en 132kV ledning... sid 81 men saknar var o hur en havsbaserad vindkraftspark ansluts via Skåpesund till Orust resp Tjörn och slutligen in till Stenungsund.
- Skall en ÖP även innehålla möjlig lokalisering av modulär kärnkraft och lagring av utbränt kärnavfall!?

För LRF o OKA genom Thomas Ivarsson